

행정절차법 41조 4항

제41조 (행정상 입법예고)

④입법예고의 기준·절차등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

행정절차법시행령 제23조

제23조 (행정상 입법예고) 행정상 입법예고에 관하여는 법제업무운영규정이 정하는 바에 따른다.

법제업무규정(대통령령 제19867호)

제14조 (법령안 입법예고) ②법령안 주관기관의 장은 행정절차법 제41조제1항 단서의 규정에 의하여 입법예고를 생략하고자 하거나 특별한 사정으로 인하여 입법예고기간을 20일 미만으로 단축하고자 하는 때에는 법제처장과 협의하여야 한다.

③법령안 주관기관의 장은 입법예고 후 예고내용에 중요한 변경이 발생하거나 국민생활과 직접 관련되는 내용이 추가되는 경우에는 해당 부분에 대한 입법예고를 다시 하여야 한다. 이 경우 긴급히 처리되어야 하는 법령안에 대하여는 제2항의 규정을 준용한다.

법제업무시행규칙(총리령 882호)

제9조 (입법예고의 예외사유) 행정절차법 제41조제1항제2호에서 "입법이 긴급을 요하는 경우"라 함은 일상적인 행정운영과정에서 예상할 수 없는 돌발사태 그 밖에 특별한 사정의 발생으로 긴급한 입법적 대처가 필요한 경우를 말한다.

차적 요건의 의미를 살려야 한다는 점, 그리고 ④ 취소소송 등의 기속력이 절차의 위법을 이유로 하는 경우에 준용된다는 점(행소법 제39조 3항)을 근거로 하고 있다.

(나) 私 尾 적극설이 보다 설득력이 있다고 하겠고, 동시에 우리의 지배적인 견해인 것으로 보인다.¹⁾

(3) 判 例 ① 대법원은 적극설의 입장을 취하고 있다고 하겠다. 말하자면 법령상 요구되는 청문절차의 결여를 위법사유로 보고 있다.²⁾ ② 다만 과거에 예외가 없었던 것은 아니나,³⁾ 법령상 근거 없이 단순히 훈령상 요구되는 청문절차를 결여한 것은 위법사유로 보지 아니한다.⁴⁾ ③ 종전에 헌법재판소는 적법절차의 원리상 명문규정의 유무를 불문하고 불이익처분시 청문의 기회가 보장되어야 한다는 입장을 취하였다.⁵⁾

(4) 實 定 法 1998년부터 발효된 행정절차법은 “행정청이 당사자에게 의무를 부과하거나 권익을 제한하는 처분을 함에 있어서 제 1항(절) 또는 제 2항(절)의 경우 외에는 당사자 등에게 의견제출의 기회를 주어야 한다(행법 제22)”고 규정하고 있는바, 이례는 행정절차법에 의거하여 청문이나 공청회를 거쳐야 하는 경우가 아닌 한 철회적 처분에는 예외적인 경우를 제외하고는 반드시 의견청취절차(청문 또는 의견제출)를 거쳐야 하고, 이를 거치지 아니하면 위법한 것이 된다.⁶⁾

1617

2. 無效와 取消

절차상 하자가 위법사유를 구성한다고 하여도, 그것이 무효사유인지 아니면 취소사유인지의 여부는 한마다로 단언할 수 없다. 일반적으로 말한다면, 중대 명백설에 따라 판단하여야 할 것이다. 즉 그 하자가 중대하고 동시에 명백하다면

1618

- 1) 최송화, 고시제, 1995. 5., 36쪽 이하; 김도창, 일반행정법론(상), 465쪽.
- 2) 대판 1991. 7. 9. 91누971.; 대판 1988. 5. 24. 87누388(구 도시계획법 제16조의 2 제2항 및 도시행정 제14조의 2 제6항·제7항·제8항의 구정을 종합하여 보면 공람공고절차를 위배한 도시계획변경결정신청은 위법하다고 아니할 수 없고 행정처분에 위와 같은 법률이 보장한 절차의 불결이 있는 위법사유가 존재하는 이상 그 내용에 있어 재량권의 범위 내이고 변경될 가능성이 없다 하더라도 그 행정처분은 위법하다).
- 3) 대판 1984. 9. 11. 82누166.
- 4) 대판 1994. 8. 9. 94누3414.; 대판 1994. 3. 22. 93누18969.
- 5) 현재 1990. 11. 19. 90헌가48(법무부장관의 일방적 명령에 의하여 변호사 업무를 정지시키는 것은 당해 변호사가 자기에 유리한 사실을 진술하거나 필요한 증거를 제출할 수 있는 것은 당해 기회가 보장되지 아니하여 적법절차를 존중하지 아니한 것이 된다).
- 6) 대판 2000. 11. 14. 99누5870(행정청이 침해적 행정처분을 함에 있어서 당사자에게 위와 같은 사전통지를 하거나 의견제출의 기회를 주지 아니하였다면 사전통지를 하지 않거나 의견제출의 기회를 주지 아니하여도 되는 예외적인 경우에 해당하지 아니하는 한 그 처분은 위법하여 취소를 면할 수 없다).

WTO SPS 협정

252 WTO 통상조약집

areas or areas of low pest or disease prevalence, respectively. For this purpose, reasonable access shall be given, upon request, to the importing Member for inspection, testing and other relevant procedures.

및 다른 관련 절차를 위해 수입 회원국에게 합리적인 접근이 부여된다.

Article 7
Transparency

제 7 조
투명성

Members shall notify changes in their sanitary or phytosanitary measures and shall provide information on their sanitary or phytosanitary measures in accordance with the provisions of Annex B.

회원국은 부속서 2의 규정에 따라 자기 나라의 위생 또는 식물위생 조치의 변경을 통보하고 자기 나라의 위생 또는 식물위생 조치에 관한 정보를 제공한다.

Article 8
Control, Inspection and Approval Procedures

제 8 조
방제, 검사 및 승인 절차

Members shall observe the provisions of Annex C in the operation of control, inspection and approval procedures, including national systems for approving the use of additives or for establishing tolerances for contaminants in foods, beverages or feed-stuffs, and otherwise ensure that their procedures are not inconsistent with the provisions of this Agreement.

회원국은 식품, 음료 또는 사료의 첨가제 사용 승인 또는 오염물질 허용치 설정에 관한 국내 제도를 포함한 방제, 검사 및 승인 절차의 운영에 있어서 부속서 3의 규정을 준수하며 또한 자기 나라의 절차가 이 협정의 규정에 불일치하지 아니 하도록 보장한다.

Article 9
Technical Assistance

제 9 조
기술지원

1. Members agree to facilitate the provision of technical assistance to other Members, especially developing country Members,

1. 회원국은 양자적으로 또는 적절한 국제기구를 통하여 다른 회원국, 특히 개발도상 회원국에 대한 기술지원 제공을 촉진하는

Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures

**RECOMMENDED PROCEDURES FOR IMPLEMENTING
THE TRANSPARENCY OBLIGATIONS OF
THE SPS AGREEMENT (ARTICLE 7)**

Revision

1. Transparency in the context of the World Trade Organization (WTO) is used to signify one of the fundamental principles of its agreements: the aim is to achieve a greater degree of clarity, predictability and information about trade policies, rules and regulations of Members. In implementing this concept Members use notifications. Under the SPS Agreement, notifications are used to inform other Members about new or changed regulations that may significantly affect their trading partners¹. Transparency under the SPS Agreement also includes answering reasonable questions, and publishing regulations.

2. These procedures have been developed to assist Members fulfil their transparency obligations under Article 7 and Annex B of the SPS Agreement regarding the notification of SPS regulations, answering information requests under the national enquiry point system and publishing regulations.

3. When a Member's national notification authority or national enquiry point has been established, or changed, the WTO Secretariat should be informed. The Secretariat regularly circulates a list of all Members' notification authorities and enquiry points. These lists are updated three or four times a year. The national enquiry points are listed in the G/SPS/ENQ/ document series of the WTO, and the notification authorities are listed in the G/SPS/NNA/ series. To be included in these lists, it is useful to provide the following information:

- Contact name
- Name of institution
- Postal address / physical address
- Phone
- Fax
- E-mail
- Website address

4. Members should also refer to the guidelines on transparency contained in the handbook *How to apply the transparency provisions of the SPS Agreement* (November 2000), when notifying regulations and operating national enquiry points in accordance with Article 7 and Annex B of the SPS Agreement.

¹ The SPS Agreement uses the terms 'measures' and 'regulations' somewhat interchangeably when referring to any sanitary or phytosanitary measure such as laws, decrees, or ordinances applied to protect human, animal or plant life or health as defined under paragraph 1 of Annex A to the SPS Agreement.

Addenda

28. Members should notify changes in the status of a notified SPS regulation. The issuance of an addendum allows Members to track the status of an SPS regulation via its unique notification number. Addenda to SPS notifications should be made in a number of circumstances, such as:

- (a) when a proposed regulation is either adopted or comes into force. A Member may wish to indicate on the addendum if the final regulation has been substantially modified from the notified proposal.
- (b) if a proposed regulation is withdrawn;
- (c) if a regulation is revoked;
- (d) if the comment period has been extended;
- (e) if the period of application of the existing notification is extended;
- (f) if the scope of application of the existing notification is reduced, either in terms of Members affected or products covered. Such a change may warrant the extension of the comment period.

29. An addendum should:

- briefly recap what was notified, when and what it was about - this is a practical requirement, and reduces the need for Members to have to go back to the original notification to check what it was about;
- specify what change has been made and why - briefly state why the information, dates, etc have been changed; and
- restate the comments deadline, even if it has not been changed - as a reminder to Members that if they wish to comment it must be done by this date.

30. A form for making an addendum is available in section H for routine notifications and section I for notifications of emergency measures.

Corrigenda

31. Members should inform the Secretariat of any error(s) contained in their original notification. The Secretariat will issue a corrigendum accordingly.

32. A form for making a corrigendum is available in section H for routine notifications and section I for notifications of emergency measures.

Revisions

33. Revisions replace an existing notification. Revisions should be submitted, for example, when the scope of application of a notified regulation is extended, either in terms of Members affected or products covered, or if a notification contained a large number of errors which necessitated issuing a revision. A Member should provide a further period for comments on the revised notification, normally 60 days.

34. A form for making a revision is available in section H for routine notifications and section I for notifications of emergency measures.

2005년도
행정절차제도 운영지침

2005. 4.

행정자치부

□ 예고내용 및 방법

- 예고의 내용은 입법안의 내용을 구체적이고 상세하게 공고
 - 입법취지, 추진배경, 입법에 따른 기대효과, 예상문제점, 법령안 전문, 신구조문대비표 등
- 예고의 방법은 관보에 게재하고 신문·방송, 인터넷 등에도 공고
 - 당해 입법안의 성격·중요도·대국민(주민) 파급효과 등을 고려
 - * 자치법규도 가급적 관보에 입법예고 실시
- 관련단체 또는 이해관계가 있는 특정된 당사자등이 있는 경우에는 공고 외에도 관련단체 등의 기관지 활용 및 개별통지

□ 예고기간 준수

- 입법예고의 기간은 특별한 사정이 없는 한 20일 이상 예고하여 충분한 의견수렴 기간 부여(예고기간 20일은 최소기간임)
- 특히, 경제·통상관련 입법안은 다국적 기업, 국외의 투자자 등의 의견제출이 가능하도록 입안단계부터 예고 및 통지하여 60일 이상의 기간이 부여되도록 설정·시행
 - * '동식물 검역에 관한 협정', '무역에 관한 기술장벽에 관한 협정' 등과 관련된 규정 등을 제·개정하는 경우에는 60일 전에 WTO에 통보하도록 규정하고 있음

□ 제출의견에 대한 처리결과 통지 철저

- 제출된 의견에 대하여는 그 내용의 적정성 여부를 심도 있게 검토하여 법령안 및 자치법규안에 반영
- 제출의견에 대한 처리결과는 반드시 그 의견을 제출한 자에게 통지하고 인터넷 등에 공고하여 입법절차에 대한 신뢰성 제고

사 건 2008구합 8369 정보 비공개 처분취소의 소
원 고 민주사회를위한변호사모임 회장 백승현
피 고 기획재정부 장관
변론기일 2008. 5. 27(화) 10:50 법정 101호

준 비 서 면

제출일자 2008. 5. 20.
제 출 자 피고 소송수행자
행정사무관 김태권
행정사무관 박진무
서 기 관 박봉용



서울행정법원 제5행정부 귀중

의 중대한 이익을 현저히 해할 우려가 있다고 인정되는 정보와 상관관계가 있는 사항으로 해석되어야하며 원고가 주장하듯이 단순히 외교관계의 수립, 정지 및 단절로 좁게 해석할 사항은 아니라고 할 것입니다.

귀원은 최근의 통상관련 판례(행정법원 2008.4.16, 2007구합31478 정보비공개처분취소의 판결16)에서도 통상관련 협상의 진행경과 등을 보고하거나 정부의 입장에 관한 문서에 대해 경제외교관계와 관련된 통상교섭과 관련된 사항에 대해서는 '외교관계에 관한 사항'에 포섭된다고 판시하고 있습니다.

이에 2007. 8. 23일 관계장관회의는 미국산 쇠고기에 대한 검역재개 여부 및 향후 대응방안 등에 대해 협의하는 자리로 이는 ~~향후 미국산 쇠고기 수입위생조건에~~ 관하여 협의하는 과정과 밀접하게 관계되어 있는 경제외교관계 등에 관한 사항으로 이에 대한 정보공개 요구에 대해 비공개 처분은 정당하다고 할 것 입니다.

또한 정보공개법 제9조 제3항을 근거로 제정·공개된 재정경제부 행정정보공개지침 제10조 및 동 지침 [별표1] 「비공개 대상정보의 세부기준」을 제정·공개하였습니다. 동 세부기준에서는 동법 제9조 1항 제2호를 구체화하여 “대외정책수립에 관한 업무 수행과 관련한 내부검토·의견수렴·조정·정책결정 등 공개할 경우 국익을 저해하거나 통상마찰·외교문제 등이 발생할 수 있는 정보(동 지침 별표1의 제6호)”, “대외경제장관회의·외국인투자위원회·정상회담·공동위원회, 남북경제교류, 국제기구와의 협력·조정 등 업무와 관련하여 공개할 경우

Import Health Requirements for U.S. Beef and Beef Products

The following import health requirements shall be applied to beef and beef products exported from the United States of America ("United States") to the Republic of Korea ("Korea").

Definitions

1. Definitions for the purpose of these health requirements are as follows:

- (1) "Beef or beef products" includes all edible parts of cattle less than 30 months of age at the time of slaughter and products derived from all edible parts of cattle less than 30 months of age at the time of slaughter as described in the U.S. Federal Meat Inspection Act. However, "beef or beef products" excludes specified risk materials (SRMs); all mechanically recovered meat (MRM)/mechanically separated meat (MSM); and advanced meat recovery product (AMR) from the skull and vertebral column of cattle 30 months of age and over at the time of slaughter. AMR that is free of SRMs and central nervous system tissues (CNS) is allowed. Ground meat, processed products and beef extracts may contain AMR but excludes specified risk materials (SRMs) and all MRM/MSM.
- (2) "BSE" means Bovine Spongiform Encephalopathy.
- (3) "Cattle" means domesticated bovine animals (*Bos taurus* and *Bos indicus*) born and raised in the United States, legally imported into the United States from a country deemed eligible by the Korean government to export beef or beef products to Korea, or raised in the United States for at least 100 days prior to slaughter.
- (4) "Food-safety hazard" means any biological, chemical, or physical property that may cause food to be unsafe for human consumption.
- (5) "Lot" means a quantity of beef or beef products identified on a single export certificate from one meat establishment, and consists of the same process category and product standard of identity (sub-category).
- (6) "Meat establishment" includes any slaughterhouse, processing plant, and storage facility for beef or beef products that operates under U.S. Department of Agriculture (USDA) inspection.
- (7) "Non-compliance" means an inconsistency with this protocol that does not constitute a food-safety hazard.
- (8) "Serious non-compliance" means a food-safety hazard in a shipped product or a food-safety hazard found during a system audit.
- (9) "Specified risk materials" (SRMs) means:
 - (a) tonsils and distal ileum from cattle of all ages; and
 - (b) brain, eyes, spinal cord, skull, dorsal root ganglia (DRG) and vertebral column (excluding vertebrae of the tail, transverse processes and spinous processes of the cervical, thoracic and lumbar vertebrae, median crest and wings of the sacrum) from cattle 30 months of age and over at the time of slaughter.
- (10) "United States" (U.S.) means the fifty states and the District of Columbia.

CS

DS

EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT
THE UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE
WASHINGTON, D.C. 20506

May 19, 2008

The Honorable Jong Hoon Kim
Minister for Trade
Seoul, Republic of Korea

Dear Minister Kim:

Attached to this letter is my statement of May 12, 2008 regarding developments in Korea surrounding the "Import Health Requirements for U.S. Beef and Beef Products" (cited as "Requirements" hereafter) on which our two countries reached agreement on April 18, 2008. As I have recognized in my statement, every government has the right to protect its citizens from health and safety risks in accordance with GATT Article XX and the WTO SPS Agreement. The United States takes public health and safety concerns very seriously and believes that the Requirements contain appropriate standards and procedures to ensure the safety of imported U.S. beef.

I understand that concerns have been raised that the definition of specified risk materials ("SRMs") under the Requirements may be different than the applicable definition under corresponding U.S. regulations. U.S. regulations require that SRMs, as defined under U.S. regulations, be removed from all beef or beef products, whether they are intended for domestic consumption or export to another country. If any beef or beef product arrives in Korea that Korean veterinary inspectors determine does not satisfy prevailing U.S. regulations on SRM removal, the United States recognizes that Korea has the right to take necessary measures as provided for in paragraphs 23 and 24 of the Requirements. I am attaching the current version of the relevant U.S. regulations, 9 C.F.R. § 310.22(a).

Sincerely,


Susan C. Schwab

Enclosures:

1. My Statement of May 12, 2008
2. Text of 9 CFR § 310.22(a)