

---

문서번호 : 15-06-사무-03  
수 신 : 국내외 언론사 및 사회단체  
발 신 : 민주사회를위한변호사모임(담당: 이동화 간사/02-522-7284)  
제 목 : [기자회견] 정부는 론스타 대 대한민국 국제중재 심리에 민변의 참관을 동의하  
라  
전송일자 : 2015. 6. 3. (수)  
전송매수 : 첨부 포함 17매

---

### [기자회견]

정부는 론스타 대 대한민국 국제중재 심리에 민변의 참관을 동의하라

**MINBYUN Urges the Korean Government to Consent  
to MINBYUN'S Attendance and Observation at the Hearing  
of the International Arbitration between Lone Star and Korea**

- 일시: 2015. 6. 3.(수) 오전 10시 / Date: 10 a.m. 3<sup>rd</sup> JUNE 2015
- 장소: 민변 대회의실 / Venue: MINBYUN' s conference room
- 주관: 민주사회를 위한 변호사모임 국제통상위원회 / Host: International Trade Committee
- 참석: 송기호, 노주희, 김종우, 김익태 변호사 / Speaker: Ki-ho SONG, Ju-hee Noh, Jong-woo KIM, Ik-tae Kim, Attorney at law

[기자회견문]

5조 원이 넘는다는 국민 세금이 걸려 있는 론스타 대 대한민국 국제중재 (ISDS)의 둘째 구술 심리(hearing)가 2015년 6월 29일부터 미국 워싱턴 DC 국제투자분쟁중재센터(ICSID)에서 열린다.

The 2<sup>nd</sup> hearing of the international arbitration between Lone Star and Republic of Korea (hereinafter referred to as “Lone Star Arbitration”), where Lone Star is known to claim 4.6 billion USD, equivalent to amount exceeding 5 trillion Korean Won, will be reportedly held at the International Centre for Settlement of Investment Disputes(ICSID) in Washington D. C. starting from June 29, 2015.

민변은 지난 2일 ICSID 규칙 제 32조에 따라 ICSID 사무총장 멕 키니어(Meg Kinnear)에게 위 심리에 참관하겠다는 신청서를 보냈다.

On June 1, 2015, MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society sent an official request to Meg Kinnear, the Secretary-General of the ICSID, to attend and observe the 2<sup>nd</sup> hearing.

이에 ICSID 사무국은 지난 2일 민변 측에 회답서를 보내어, ‘참관 신청서를 수령하였으며, 신청서를 중재판정부와 한국 정부, 론스타 양측에 전달하였다’고 회신했다.

In response to the request, the ICSID secretariat sent a reply to MINBYUN on the next day, stating that the ICSID confirmed the receipt of the request and had sent the request to the Arbitration Tribunal and the Parties, that is Lone Star and the Government of Korea.

이제 민변의 참관은 한국 정부의 태도에 달려 있다. ICSID 규칙에 따르면\*, 민변의 참관은 우리 정부와 론스타 중 어느 한 쪽의 반대만 없으면 가능하다.

From now on, whether MINBYUN can attend the hearing or not depends on how the Government of Korea reacts to this request. According to the ICSID Arbitration Rule\*, MINBYUN can attend the hearing unless either party objects.

그러므로 민변은 대한민국 정부에 민변의 참관에 동의할 것을 강력히 요구한다.

Therefore, MINBYUN strongly urges the Government of Korea to consent to the MINBYUN's request to attend and observe the hearing.

정부는 론스타 국제중재와 관련된 기초적 정보조차 국민과 공유하지 아니하였다. 심지어 도대체 론스타가 요구하는 액수가 정확히 얼마인지도 국민에게 밝히지 않았다. 국민은 론스타가 달라고 하는 이른바 5조원이 어떻게 계산된 것인지도 모른다. 도대체 대한민국의 국세청, 검찰, 금융위원회 등의 고위 관료 중 누가, 어느 측의 요청에 의해 증인으로 소환되는지도 모른다.

So far, the Korean Government has never shared the most basic information regarding the Lone Star Arbitration with the citizens/taxpayers of Korea. Worse, the Government has never informed of exactly how much Lone Star claims. The citizens/taxpayers have been deprived of the right to know on what ground Lone Star claims more than 5 trillion Korean Won. They have been further deprived of the right to know who, out of high-ranking officials from various government agencies including the National Tax Service, the Financial Services Commission, the Prosecution, attended and will attend the hearings and by which party's request.

론스타도 알고 있고, 중재관정부도 알고 있는 가장 기초적인 내용을 국민만이 모른다.

All of these information are known to both Lone Star and the Arbitration Tribunal and yet blocked to the citizens of Korea.

민변의 참관은 론스타 국제 중재의 가장 기초적인 것을 확인하려는 것이다. 나아가 민변은 이러한 참관은 대한민국의 헌법 원칙을 국제중재 법정에서 실현하는 것임을 굳게 믿는다.

By attending at the hearing, MINBYUN purports to check the most basic information of the Lone Star Arbitration. Furthermore, MINBYUN firmly believes that the attendance will fulfill the Principle of Open Trial stipulated in the Constitution of the Republic of Korea in the setting of international arbitration.

근대적 사법은 재판공개를 통하여 재판의 공정성과 신뢰성을 얻고자 한다.

그리하여 헌법도\* 재판은 공개한다고 규정했다.

Modern judicial system obtains trustworthiness and fairness of trials by opening trials to the public. In accordance with it, the Constitution of Korea also stipulates that trials shall be open to the public.

그럼에도 불구하고 정부는 극단적 밀실주의로 일관하여 론스타 국제중재에 대해 일체의 기초적 정보를 국민에게 제공하고 있지 않다.

Nonetheless, the Government of Korea, behind the closed doors, has never shared the entire basic information on the Lone Star Arbitration with the citizens of Korea.

심지어 지난 20일에 아부다비 국제석유투자공사(IPIC)로부터 국제중재에 회부당한 객관적 사실이 있음에도 불구하고, IPIC가 한국 정부에 보낸 국제중재 회부 의향서조차 받은 사실이 없다고 민변에 답변했다.

What is worse, even though the International Petroleum Investment Company(IPIC) formed by the Abu Dhabi Government filed with the ICSID another international arbitration against the Republic of Korea on May 20, 2015, the Korean Government simply stated it did not receive a letter of intent to arbitrate in response to MINBYUN's request to reveal the letter of intent.

민변은 사법 정의와 국민주권을 실현하려면 이러한 밀실주의를 타파해야 한다고 굳게 믿는다.

It is MINBYUN's firm belief that such "behind-the-doors" policy the Government has maintained in relation to any international arbitration filed against Korea should be abolished for judicial justice and national sovereignty.

대법원도 2014. 10. 30.에 선고한 2014두39234 판결에서 정보공개 예외에 해당하는 '진행 중인 재판에 관련된 정보'는 진행 중인 재판의 내용과 관련된 모든 정보가 아니라, 공개될 경우 진행 중인 재판의 심리 또는 재판결과에 영향을 미칠 위험성이 있는 경우로 한정하여 해석하여야 한다고 판결한 원심을 확정했다.

The Supreme Court of Korea also held on October 30, 2014, in case number 2014두39234, 'information regarding a pending trial' as the exception to information disclosure does NOT include 'every single information regarding the

pending trial’ but only includes ‘information which may dangerously affect hearings and decisions of a pending trial if released.’

론스타가 도대체 어떤 근거와 산식에서 5조원 이상의 돈을 요구하는 것인지를 공개하는 것은 위험한 일이 아니다.

It puts nobody at risk for the Korean Government to disclose on what ground and formula Lone Star claims over 5 trillion Korean Won.

그러므로 이제 남은 것은 정부의 올바른 결정이다. 정부는 대한민국 헌법에 따라 민변의 참관을 동의해야 한다. 그리고 론스타 국제중재의 기초 정보를 국민들과 공유해야 한다.

Accordingly, what we have now is a right decision by the Government of Korea. The Government should consent to MINBYUN’s attendance at the hearing in accordance with the Constitution of Korea. In addition, the Government should share the very basic information of the Lone Star Arbitration with the Korean citizens.

첨부 1. 국제중재에서의 투명서

/ Annex 1. Transparency in Interenational Arbitration between Foreign Investor and State

첨부 2. 민변 참관신청서 / Annex 2. Official Letter for 2<sup>nd</sup> Hearing Attendance.

첨부 3. 답변서 / Annex 3. Reply from the ICSID Secretariat

첨부 4. 정보공개청구 / Annex 4. Request of Information Disclosure

첨부 5. 론스타 ISDS 기본정보 / Annex 5. Basic Information on Lone Star ISDS

2015. 6. 3.

민주사회를 위한 변호사모임

회장 한택근

President Taek-guen HAN



MINBYUN-Lawyrs for a Democratic Society

\* 제3자의 심리 참관 관련 ICSID 중재규칙

규칙 32 (2) 어느 한 당사자가 반대하지 않는 한, 중재판정부는 사무총장과의 협의 후에 (...) 제3자가 심리의 전부 또는 일부에 참관하도록 허용할 수 있다. 중재판정부는 이러한 경우 독점 정보 또는 대외비 정보의 보호를 위한 절차를 수립하여야 한다.

\* **The ICSID Arbitration Rule regarding Third Parties' Attendance/Observation to the Hearings**

Rule 32 (2) Unless either party objects, the Tribunal, after consultation with the Secretary-General, may allow other persons, (...) to attend or observe all or part of the hearings, (...). The Tribunal shall for such cases establish procedures for the protection of proprietary or privileged information.

\* 공개재판주의 관련 대한민국 헌법 조항

제109조 재판의 심리와 판결은 공개한다. 다만, 심리는 국가의 안전보장 또는 안녕질서를 방해하거나 선량한 풍속을 해할 염려가 있을 때에는 법원의 결정으로 공개하지 아니할 수 있다.

\* **The Principle of Open Trials stipulated in the Constitution of the Republic of Korea**

Article 109 Trials and decisions of the courts shall be open to the public: Provided, That when there is a danger that such trials may undermine the national security or disturb public safety and order, or be harmful to public morals, trials may be closed to the public by court decision.

## 첨부 1. TRANSPARENCY IN INTERNATIONAL ARBITRATION BETWEEN FOREIGN INVESTOR AND STATE

### I. Transparency in ISDS

투자자 대 국가의 국제중재는 비공개가 원칙이라는 법무부 주장은 타당한가?

아래 두 국제중재 판정례는, 투자협정이나 자유무역협정 등에서 절차 공개에 대하여 별도로 규정하지 않은 경우, 당사자들이 절차 공개 여부에 대해 결정하는 것이고, 만일 당사자들이 절차 공개 여부에 합의하지 않은 경우, 현재의 ICSID 조약이나 ICSID 중재규칙상으로는 공개 여부에 적용할 그 어떠한 일반 규정이나 원칙이 없으므로 중재 판정부가 case by case 로 결정한다고 판정함.

#### 1. **Biwater Gauff (Tanzania) Limited v. United Republic of Tanzania**

(ICSID CASE NO. ARB/05/22, Award in 2008)

“In the absence of any agreement between the parties on this issue, there is no provision imposing a general duty of confidentiality in ICSID arbitration, whether in the ICSID Convention, any of the applicable Rules or otherwise. Equally, however, there is no provision imposing a general rule of transparency or non-confidentiality in any of these sources. (para. 121 of Procedural Order No. 3 of 29 September 2006)

## **2. Abaclat and Others v. Argentine Republic**

(ICSID CASE NO. ARB/07/5, pending)

“In conclusion, the Tribunal deems that the ICSID Convention and Arbitration Rules do not comprehensively cover the question of the confidentiality/transparency of the proceedings. Thus, in accordance with Article 44 of the ICSID Convention and Rule 19 of the ICSID Arbitration Rules, unless there exist an agreement of the Parties on the issue of confidentiality/transparency, the Tribunal shall decide on the matter on a case by case basis and, instead of tending towards imposing a general rule in favour or against confidentiality, try to achieve a solution that balances the general interest for transparency with specific interests for confidentiality of certain information and/or documents.” (para. 73 of Procedural Order No. 3 of 27 January 2010)

## **II. Winning and Losing in ISDS**

작년 말 기준, 투자자 대 국가 국제중재 사건 중 356건이 종료되었는데, 이 중 37%가 국가의 승소, 28%가 당사자의 합의로 종결, 25%가 기업의 승소로 결론이 남 (통상 당사자의 합의시 어느 정도의 양보나 금액의 보상이 있으므로, 이를 합하면 약 53%가 기업에 유리한 방향으로 결론이 났다고 할 수 있음).

According to UNCTAD<sup>1)</sup>, out of an overall number of concluded cases of 356 by the end of 2014:

- 37% (132 cases) had been decided in favour of the State, with all claims dismissed either on jurisdictional grounds or on the merits;
- 28% (101 cases) had been settled;
- 25% (87 cases) were found in favour of the investor, with monetary compensation awarded;
- 8% (29 cases) had been discontinued for reasons other than settlement or for unknown reasons;

---

1) [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/january/tradoc\\_153046.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/january/tradoc_153046.pdf)

□ 2% (7 cases) had found in favour of the investor, yet no monetary compensation had been awarded.

### III. Average Amount

론스타의 5조 원대 청구는 기록적인 것으로, 기업이 배상을 받은 사건에서 평균 배상액은 약 890억 원임. 역대 최고 배상액 판정은, 1위가 옥시덴털 사건에서의 약 1조9,000억 원, 2위가 Mohamed Abdulmohsen Al-Kharafi & Sons 사건의 1조350억 원임.

The average amount, across all rules and venues, is US \$81.4 million. The highest known award was rendered in Occidental and others v. Ecuador<sup>16</sup> under ICSID Rules, ordering Ecuador to pay US\$1.77 billion to the investor. The second highest known award of US\$935 million was delivered by an ad-hoc tribunal applying the CRCICA Arbitration Rules in Mohamed Abdulmohsen Al-Kharafi & Sons Co. v. Libya and others.<sup>2)</sup>

The claim amount at the Lone Star v. Republic of Korea case is reported to be 4.6 billion dollars.

---

2) [http://www.iisd.org/pdf/2014/investment\\_treaty\\_arbitration.pdf](http://www.iisd.org/pdf/2014/investment_treaty_arbitration.pdf)



첨부 2. 신청서



## MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society

5F, Sinjeong B/D, 1555-3, Seocho-dong, Seocho-gu, Seoul, Republic of Korea, P.O. 137-070  
Tel (82 2) 522 7284 Fax (82 2) 522 7285 <http://minbyun.org> [dhlee@minbyun.or.kr](mailto:dhlee@minbyun.or.kr)

NGO in Special Consultative Status with the Economic and Social Council of the United Nations

ICSID  
1818 H Street, N.W.  
MSN J2-200  
Washington, D.C. 20433  
U.S.A.  
Phone No. (202) 458-1534  
Fax No. (202) 522-2615  
E-mail: [ICSIDsecretariat@worldbank.org](mailto:ICSIDsecretariat@worldbank.org)

June 2, 2015

VIA Expressed Mail, FAX & E-Mail

**Re: Request for Attendance at the 2<sup>nd</sup> Hearing Procedure from 29<sup>th</sup> in June on LSF-KEB Holdings SCA and others v. Republic of Korea (ICSID Case No. ARB/12/37)**

Dear Honorable Secretary General Meg Kinnear:

I am so pleased to write you again. As I introduced in the first letter for the 1<sup>st</sup> Hearing Procedure from May 15<sup>th</sup> of 2015, I am the chairman of International Trade Committee of MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society located in Seoul, Republic of Korea.

It is reported that the 2<sup>nd</sup> Oral Procedure on the above captioned matter is scheduled to be conducted from June 29<sup>th</sup>, 2015. Pursuant to ICSID Convention, Regulations and Rules, r 32, the members of the International Trade Committee of MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society duly request that we be allowed to attend and observe the whole 2<sup>nd</sup> Oral Procedure.

Again, it is my firm belief that the transparency of ICSID Arbitration will be achieved by allowing non-parties, especially legal professionals, to attend the proceedings.

In this regard, we are duly requesting the attendance at the whole 2<sup>nd</sup> hearing from June 29, 2015.

Respectfully submitted,

A handwritten signature in black ink that reads "Song Ki-ho". The signature is written in a cursive, flowing style.

Ki-ho Song

Attorney-at-Law, Chairperson of International Trade Committee  
MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society

P.S. For introduction of MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, please refer to the first request letter dated May 7, 2015. More information on MINBYUN is available at [www.minbyun.org/eng](http://www.minbyun.org/eng)

# 첨부 3. 답변서

SONG Kiho

---

보낸 사람: Geraldine Rebeca Fischer <gfischer1@worldbank.org>  
보낸 날짜: 2015년 6월 2일 화요일 오전 3:34  
받는 사람: khsong@srlaw.co.kr  
참조: Meg Kinnear  
제목: Request for Attendance at 2nd Oral Procedure on LSF-KEB Holdings SCA and others v. Republic of Korea (ICSID Case No. ARB/12/37)  
첨부 파일: Request for 2nd Hearing Attendance\_ICSID case No.ARB\_12\_37\_Republi of Ko....doc

Dear Mr. Song,

On behalf of the Secretariat, I confirm that your correspondence dated 2 June 2015, which was received by the ICSID Secretariat on 1 June 2015, was sent to the Tribunal and the Parties.

Kind regards,

Geraldine R. Fischer  
Legal Counsel  
1818 H Street, NW | MSN J2-200 | Washington, DC 20433 USA  
T 202-473-2950 | F 202-522-2615/2077 | [gfischer1@worldbank.org](mailto:gfischer1@worldbank.org)



ICSID INTERNATIONAL CENTRE FOR SETTLEMENT OF INVESTMENT DISPUTES  
CIRDI CENTRE INTERNATIONAL POUR LE RÈGLEMENT DES DIFFÉRENDS RELATIFS AUX INVESTISSEMENTS  
CIADI CENTRO INTERNACIONAL DE ARREGLO DE DIFERENCIAS RELATIVAS A INVERSIONES

---

**From:** SONG Kiho [<mailto:khsong@srlaw.co.kr>]  
**Sent:** Monday, June 01, 2015 7:32 AM  
**To:** ICSID Secretariat  
**Subject:** Request for Attendance at 2nd Oral Procedure on LSF-KEB Holdings SCA and others v. Republic of Korea (ICSID Case No. ARB/12/37)

Dear Honorable Secretary General Meg Kinnear:

I hope this email finds you well.

I am the Chairperson of International Trade Committee of 'MINBYUN'-Lawyers for a Democratic Society in the Republic of Korea.

This is a Request for Attendance at 2<sup>nd</sup> Hearing Procedure on LSF-KEB Holdings SCA and others v. Republic of Korea(ICSID Case No.ARB/12/37)  
Please find the attached request.

Best Regards

SONG, Kiho  
Partner

# 첨부 4. 정보공개청구서

■ 공공기관의 정보공개에 관한 법률 시행규칙 [별지 제1호의2서식] <개정 2014.5.28>

인쇄일자: 2015-06-03 10:23:57

정보공개시스템(www.open.go.kr)에서도 청구할 수 있습니다.

## 정보공개 청구서

접수번호	3020889	접수일	2015.05.26	처리기간	10일(2015.06.05)
청구인	성명(법인·단체명 및 대표자 성명) 민주사회를 위한 변호사모임		주민등록(여권·외국인등록)번호		
	주소(소재지) 서울 서초구 서초동 1555-3 신정빌딩 5층		사업자(법인·단체)등록번호 214-82-60205		
	전화번호 02-522-7284	팩스번호	전자우편주소 admin@minbyun.or.kr		
청구 내용	[론스타 ISD 청구금액 및 그 내역에 관련 정보] ICSID에 LSF-KEB 등이 대한민국 정부를 상대로 제기한 ISDS(ICSID Case No. ARB/12/37)에서 중재 신청인이 청구하는 청구액의 실제 총액 및 그 내역(계산 근거) 정보 또는 이 정보가 기재된 문서(중재판 정부의 기밀유지 명령 대상이 되는 회사 기밀 등의 공개를 요구하는 것은 아님)				
공개 방법	[ ] 열람·시청 [ ] 사본·출력물 [ <input checked="" type="checkbox"/> ] 전자파일 [ ] 복제·인화물 [ ] 기타 ( )				
수령 방법	[ ] 직접방문 [ ] 우편 [ ] 팩스전송 [ <input checked="" type="checkbox"/> ] 정보통신망 [ ] 기타 ( )				
수수료	[ <input checked="" type="checkbox"/> ] 감면 대상임		[ ] 감면 대상 아님		
	감면 사유 비영리 학술공익단체의 행정감시 ※ 「공공기관의 정보공개에 관한 법률 시행령」 제17조제3항에 따라 수수료 감면 대상에 해당하는 경우에만 적으며, 감면 사유를 증명할 수 있는 서류를 첨부하시기 바랍니다.				

「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제10조제1항 및 같은 법 시행령 제6조제1항에 따라 위와 같이 정보의 공개를 청구합니다.

2015년 05월 26일

청구인

민주사회를 위한 변호사모임 (서명 또는 인)

법무부 장관 귀하

### 접수증

접수 번호	3020889	청구인 성명	민주사회를 위한 변호사모임
접수 부서	법무부	접수자 성명	이범석 (서명 또는 인)

귀하의 청구서는 위와 같이 접수되었습니다.

2015년 05월 26일

법무부 장관

# 첨부 5. 국제중재 개요

## 론스타 국제중재의 개요

### <기본 정보>

-신청인: HL 홀딩스 SCA (벨기에), 극동 홀딩스 I SCA (벨기에), 극동 홀딩스 II SCA (벨기에), 론스타 캐피탈 인베스트먼트 S.ar.l. (룩셈부르크), 론스타 캐피탈 매니지먼트 SPRL (벨기에), LSF-KEB 홀딩스 SCA (벨기에), LSF SLF 홀딩스 SCA (벨기에), 스타 홀딩스 SCA (벨기에)

-피소국: 대한민국

-신청 등록일: 2012년 12월 10일

-중재판정부(3인): 의장 중재인 V.V. 비더(V.V. VEEDER) (영국) - 양측 합의 지명

중재인 찰스 N. 브로어(Charles N. BROWER) (미국) - 신청인 지명

중재인 브리짓 스텐(Brigitte STERN) (프랑스) - 피소국 지명

-중재판정부 구성일: 2013년 5월 10일

-신청인의 대리인: 시들리 오스틴(미국 워싱턴 DC), 법무법인 세종

-피소국의 대리인: 법무부 국제법무과, 아놀드 앤 포터(미국 워싱턴 DC), 법무법인 태평양

-사용 언어: 영어

-진행 현황: 미결

### <절차 일지>

2012년 12월 10일 사무총장, 중재절차 시행 요청서 접수

2013년 1월 22일 찰스 N. 브로어(미국), 신청인의 중재인 지명 수락

2013년 2월 12일 브리짓 스텐(프랑스), 피소국의 중재인 지명 수락

2013년 5월 9일 V.V. 비더(영국), 양 당사자 합의에 따른 의장 중재인 지명 수락

2013년 5월 10일 ICSID 협약 제37(2)(a)조에 따라 위 3인의 중재인으로 중재판정부 구성

2013년 6월 14일 중재판정부, 전화회의 방식으로 첫 회의 진행

2013년 7월 8일 중재판정부, 절차 문제 관련 결정

2013년 10월 15일 신청인, 본안관계에 대한 서면(memorial) 제출

2013년 10월 22일 중재판정부, 절차 문제 관련 절차명령 제1호 발급

2013년 11월 12일 피소국, 본안전 문제로 관할권 관련 이의에 대한 검토 신청서 제출

2013년 11월 27일 신청인, 위 신청서에 대한 의견서 제출

2013년 12월 23일 중재판정부, 피소국의 위 신청에 관한 결정 발급

2014년 3월 21일 피소국, 관할권과 본안관계에 대한 반박서면(counter-memorial) 제출

2014년 5월 2일 중재판정부, 절차 일정 관련 절차명령 제2호 발급

2014년 6월 17일 중재판정부, 문서 생성 관련 절차명령 제3호 발급

2014년 7월 14일 중재판정부, 문성 생성 관련 절차명령 제4호 발급

2014년 8월 27일 중재판정부, 정보 기밀유지 관련 절차명령 제5호 발급

2014년 9월 19일 중재판정부, 절차 일정 관련 절차명령 제6호 발급

2014년 9월 25일 중재판정부, 절차 문제 관련 절차명령 제7호 발급

2014년 10월 1일 신청인, 관할권과 본안관계에 대한 답변서(reply) 제출

2015년 1월 5일 중재판정부, 절차 문제 관련 절차명령 제8호 발급

2015년 1월 21일 중재판정부, 문서 생성 관련 절차명령 제9호 발급

2015년 1월 23일 피소국, 관할권과 본안관계에 대한 반박답변서(rejoinder) 제출

2015년 3월 12일 중재판정부, 절차 문제 관련 절차명령 제10호 발급

2015년 3월 31일 신청인, 관할권에 대한 추가의견서 제출

2015년 5월 12일 중재판정부, 문서 생성 관련 절차명령 제11호 발급

2015년 5월 15일~22일 제1차 심리

2015년 5월 18일 중재판정부, 문서 생성 관련 절차명령 제12호 발급

2015년 5월 27일 중재판정부, 문서 생성 관련 절차명령 제13호 발급

## Case Details

### LSF-KEB Holdings SCA and others v. Republic of Korea (ICSID Case No. ARB/12/37)

Proceeding	Materials	Procedural Details
<b>Subject of Dispute:</b>	Banking enterprise, engineering and construction services and commercial real estate	
<b>Economic Sector:</b>	Finance	
<b>Instrument(s) Invoked:</b> ⓘ	BIT Korea, Republic of - Belgium-Luxembourg 1974	
<b>Applicable Rules:</b>	ICSID Convention - Arbitration Rules	
<b>(a) Original Proceeding</b>		
<b>Claimant(s)/Nationality(ies):</b> ⓘ	HL Holdings SCA (Belgian), Kukdong Holdings I SCA (Belgian), Kukdong Holdings II SCA (Belgian), Lone Star Capital Investments S.à.r.l. (Luxembourg), Lone Star Capital Management SPRL (Belgian), LSF-KEB Holdings SCA (Belgian), LSF SLF Holdings SCA (Belgian), Star Holdings SCA (Belgian)	
<b>Respondent(s):</b>	Republic of Korea	
<b>Date registered:</b>	December 10, 2012	
<b>Composition of Tribunal</b>		
<b>President:</b>	<u>V.V. VEEDER</u> (British) - <i>Appointed by the Parties</i>	
<b>Arbitrators:</b>	<u>Charles N. BROWER</u> (U.S.) - <i>Appointed by the Claimant(s)</i> <u>Brigitte STERN</u> (French) - <i>Appointed by the Respondent(s)</i>	
<b>Date of Constitution of Tribunal</b>		
<b>Constituted:</b>	May 10, 2013	
<b>Party Representatives</b>		
<b>Claimant(s):</b>	<b>Respondent(s):</b>	
Sidley Austin, Washington, D.C., U.S.A. Shin & Kim, Seoul, Korea	Ministry of Justice, International Legal Affairs Division, Korea Arnold & Porter, Washington, D.C., U.S.A. Bae, Kim & Lee, Seoul, Korea	
<b>Language(s) of Proceeding:</b>	English	
<b>Status of Proceeding:</b>	Pending (the Tribunal issues Procedural Order No. 13 concerning procedural matters on May 27, 2015)	



## Case Details

## LSF-KEB Holdings SCA and others v. Republic of Korea (ICSID Case No. ARB/12/37)

Proceeding	Materials	Procedural Details
<b>Original Proceeding</b>		
Date	Development	
December 10, 2012	The Secretary-General registers a request for the institution of arbitration proceedings.	
January 22, 2013	Following appointment by the Claimants, Charles N. Brower (U.S.) accepts his appointment as arbitrator.	
February 12, 2013	Following appointment by the Respondent, Brigitte Stern (French) accepts her appointment as arbitrator.	
May 9, 2013	Following appointment by agreement of the parties from a proposed list provided by the co-arbitrators, V.V. Veeder (British) accepts his appointment as presiding arbitrator.	
May 10, 2013	The Tribunal is constituted in accordance with Article 37(2)(a) of the ICSID Convention. Its members are: V.V. Veeder (British), President, appointed by agreement of the parties from a proposed list provided by the co-arbitrators; Charles N. Brower (U.S.), appointed by the Claimants; and Brigitte Stern (French), appointed by the Respondent.	
June 14, 2013	The Tribunal holds a first session by telephone conference.	
July 8, 2013	The Tribunal decides on procedural matters.	
October 15, 2013	The Claimants file a memorial on the merits.	
October 22, 2013	The Tribunal issues Procedural Order No.1 concerning procedural matters.	
November 12, 2013	The Respondent files a request to address the objections to jurisdiction as a preliminary question.	
November 27, 2013	The Claimants file observations on the request to address the objections to jurisdiction as a preliminary question.	
December 23, 2013	The Tribunal issues a decision on Respondent's request to address the objections to jurisdiction as a preliminary question.	
March 21, 2014	The Respondent files a counter-memorial on jurisdiction and the merits.	
May 2, 2014	The Tribunal issues Procedural Order No. 2 concerning the procedural calendar.	
June 17, 2014	The Tribunal issues Procedural Order No. 3 concerning production of documents.	
July 14, 2014	The Tribunal issues Procedural Order No. 4 concerning production of documents.	
August 27, 2014	The Tribunal issues Procedural Order No. 5 concerning the confidentiality of information.	
September 19, 2014	The Tribunal issues Procedural Order No. 6 concerning the procedural calendar.	
September 25, 2014	The Tribunal issues Procedural Order No. 7 concerning procedural matters.	
October 1, 2014	The Claimants file a reply on jurisdiction and the merits.	
January 5, 2015	The Tribunal issues Procedural Order No. 8 concerning procedural matters.	
January 21, 2015	The Tribunal issues Procedural Order No. 9 concerning production of documents.	
January 23, 2015	The Respondent files a rejoinder on jurisdiction and the merits.	
March 12, 2015	The Tribunal issues Procedural Order No. 10 concerning procedural matters.	
March 31, 2015	The Claimants' file further observations on jurisdiction.	
May 12, 2015	The Tribunal issues Procedural Order No. 11 concerning production of documents.	
May 15, 2015 - May 22, 2015	The Tribunal holds a hearing on the merits in Washington, D.C.	
May 18, 2015	The Tribunal issues Procedural Order No. 12 concerning production of documents.	
May 27, 2015	The Tribunal issues Procedural Order No. 13 concerning procedural matters.	